

Autores: Gottheil, Bárbara; Barreyro, Juan Pablo; Agustina Ponce de León y Brenlla, María Elena

Mail: indagopsicopedagogia@gmail.com

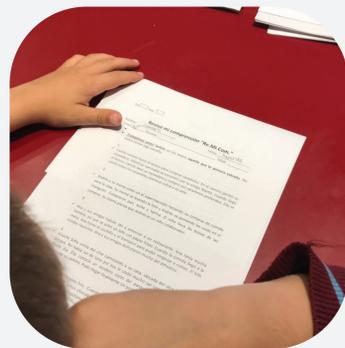
Institución: Equipo Indago, Universidad de Buenos Aires, Universidad Católica Argentina

## ► INTRODUCCIÓN

El monitoreo de la comprensión o autorregulación es la capacidad del lector de reflexionar y evaluar su propio proceso de comprensión (Oakhill, et al., 2005; Westby, 2004). Los lectores expertos (niños, jóvenes-adultos) llevan a cabo esta actividad, sin mayor desgaste de energía cognitiva. Cuando se enfrentan con detalles de la lectura que contrastan con el fluir de la comprensión en marcha, se detienen y eligen estrategias que les permitan resolver la situación hasta lograr alcanzar su comprensión.

Las investigaciones actuales muestran que una diferencia posible entre los buenos y los malos lectores reside en la diferencia de dominio de los mecanismos reguladores: planificación, supervisión y evaluación (Alexander & Jetton, 2000). Los lectores más experimentados y habilidosos reflexionan sobre lo que acaban de leer: si tiene sentido lo que leyeron, si lo disfrutaron o no, qué aprendieron y cuáles son los puntos centrales. Autorregulación, autocontrol o monitoreo son distintos términos para mencionar los mecanismos metacognitivos que suponen el conocimiento y control de la propia actividad cognitiva a cargo del lector. Cuando aparece una dificultad en la comprensión, la construcción de significado deja de ser automática, para ser estratégica (McNamara, 2004).

La habilidad de monitoreo es frecuentemente evaluada a partir de pruebas de detección de incongruencias (Cain, Bryan, et al., 2004; Oakhill & Cain, 2011).



## ► OBJETIVO

El propósito de este trabajo consiste en presentar resultados del análisis de las propiedades psicométricas de una prueba que evalúa el monitoreo de la comprensión en niños de 9-10 años: Reviso mi comprensión.

## ► MÉTODO

Muestra: La muestra estuvo compuesta por un total de 102 niños hablantes nativos del español de 4to grado de la educación primaria (de entre 9 y 10 años), con una edad promedio de 9.25 años (DE = 0.44), el 52.94% era de sexo masculino (54 niños). Todos los niños participaron con el consentimiento escrito de los padres.

## ► INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS

Las pruebas se administraron en dos sesiones, de forma individual se administraron las medidas de Vocabulario (WISC IV) y de comprensión lectora a través del test LEE, y de manera grupal se administraron las pruebas de Fluidez Lectora (TECLE), de comprensión lectora a través del test CLP y la prueba de monitoreo de la comprensión REMICOM

La prueba REMICOM evalúa la habilidad para realizar monitoreo de la comprensión a través de textos cortos. Se trata de 10 textos de 5 oraciones cada uno, que no están vinculados entre sí. Cuatro de los textos presentan información contradictoria, otros cuatro presentan una palabra inventada que reemplaza a una palabra de uso frecuente y dos textos no presentan ninguna información disonante.

La prueba está diseñada para que se aplique sin restricciones de tiempo, o sea, en condiciones de potencia. Cada evaluado tendrá el tiempo que necesite para responder. Generalmente los examinados no tardan más de 20-30 minutos en terminar, sin embargo, esto variará de acuerdo a la edad cronológica o lectora de los niños evaluados. Se les brindará el tiempo que necesiten para completar la prueba.

## Resultados

En primer lugar, se llevó a cabo un análisis de la consistencia interna de la prueba. El análisis de la consistencia interna indicó que las puntuaciones de la prueba mostraron un coeficiente de .74.

El análisis descriptivo de los datos mostró que las distribuciones de REMICOM son simétricas ( $As < \pm 2$ ) y mesocúrticas ( $C < \pm 2$ ).

Tabla 1. Estadísticos Descriptivos de REMICOM

	REMICOM
M	4.72
DE	3.85
Min.	-8
Max.	10
Asimetría	-1.01
Curtosis	1.10

A continuación, se llevó un análisis de correlaciones entre las medidas evaluadas,

Tabla 2. Correlaciones entre las medidas

	REMICOM	CLP	LEE	TECLE
REMICOM	1			
CLP	.49**	1		
LEE	.41**	.40**	1	
TECLE	.26**	.30**	.27**	1
Vocabulario	.60**	.38*	.50**	.22*

\*\*  $p < .01$ , \*  $p < .05$

El análisis de correlaciones muestra que la prueba de monitoreo presenta asociaciones significativas con la prueba de decodificación, también con la medida de vocabulario. En relación con las medidas específicas de comprensión global, la prueba muestra asociaciones significativas con la prueba CLP y con el puntaje obtenido del test LEE"

## DISCUSIÓN

El análisis realizado sobre la fiabilidad de la prueba REMICOM muestra indicadores satisfactorios respecto de su consistencia interna.

Con respecto a las evidencias de validez concurrente, la relación entre la prueba de monitoreo y las medidas de decodificación y vocabulario indica que la habilidad para detectar incongruencias en el texto es soportada por habilidades de lectura fluida y por el conocimiento de las palabras y objetos. Y la relación entre la prueba con las medidas de comprensión indica que el monitoreo es un componente involucrado en la habilidad para construir de modo adecuado el significado del texto.